MAYOS REVOLUCIONARIOS

1810

1969

Boletín especial de la agrupación El MATE

Osvaldo Bayer

historiador

El 25 de mayo es un día luminoso para la historia argentina y nosotros, los argentinos, hemos traicionado ese espíritu de mayo. Hay que leer los documentos de Mariano Moreno, de Castelli, de Manuel Belgrano. Un Belgrano que marcha hacia el Paraguay a dar información sobre la Revolución de Mayo y lo dice claramente, al llegar a Misiones, a las Misiones que aquel tiempo también comprendía Corrientes: "a partir de este momento los pueblos originarios quedab absolutamente libres, no son más esclavos". Éste es el esíritu de mayo. Les dice: "les doy el derecho al voto, les doy el derecho a producir lo que ellos han producido siempre…". 69 años después de que Belgrano haya dicho esto, la Argentina volvía a la esclavitud, dado que el Teniente General Roca desarrollo la campaña del desierto, mató a más de veintemil indígenas y a los prisioneros, sus mujeres y sus niños, los repartió entre las familias que los pidieran. Un aviso de la época decía: "A toda familia que lo exiga les vamos a entregar un hombre indio como peón, una china como se decía

Con desprecio, y un 'chinito' como mandadero. En 1813 se va a ratificar aquél **pensamiento de mayo, con la libertad de los esclavos, con la libertad de vientres y con el derecho al trabajo de todos.**

Y nosotros, ¿qué hicimos de la siquiera es capaz de alimentar estadísticas oficiales nos ellos están bajo el nivel de esa desigualdad los gobiernos esucharon esa voz de libertad, a aporbar el himno nacional, trono a la noble igualdad, Ojalá que el Bicentenario, quisieron nuestro

Argentina? Es un país que ni a sus propios niños, ya que las dicen que el 3,5% de nuestros desnutrición. ¿Por qué han creado posteriores a mayo? Y porqué no que en la Asamblea del año '13 iba que en un pasaje dice: "ved el Libertad, libertad, libertad". leamos profundamente lo que libertadores.

Graciela Daleo

coordinadora de la cátedra de derechos humanos, UBA

Aún hoy, 200 años después, hay debates de interpretación sobre los hechos que ocurrieron en 1810. Hechos que representan, por un lado, la culminación de un proceso, y por otro, el inicio de uno nuevo que sigue vigente hoy. ¿Qué convocaba a los patriotas por denominarlos así al 25 de mayo? ¿Qué proyectos estaban en disputa? ¿Fue, por ejemplo, la "máscara de Fernando Séptimo" o una clara forma de emancipación de España? O tal vez una forma de enfrentar al imperialismo francés o, en cambio, una expresión, adelantada y clara, de una voluntad de unión latinoamericana independiente de toda dominación extranjera, etc.

Aunque pareciera que en la escuela y fuera también, pareciera que estas preguntas ya tienen respuesta. Sin embargo está claro que todo esto no tiene una respuesta única. Entonces, pensar en los hechos de 1810, me vuelve a plantear que la construcción histórica es algo así como un organismo absolutamente vivo. Y tiene mucho que ver el presente que hoy estamos viviendo, la relectura que estamos haciendo de esos procesos históricos. Las diversas lecturas que puedan hacerse de los eventos históricos son determinantemente ideológicas. Nunca es una mera mirada científica, académica o escéptica como a veces nos la quieren mostrar, sino profundamente ideológica. Y creo que esto va a estar pesando en el bicentenario.

En el centenario, de 1910, ¿qué país era el que festejaba el centenario y qué de eso ha quedado en los medios oficiales?. El centenario lo festeja el país de las vacas y la mieces. La dorada Argentina que se presentaba ante el mundo como el gran granero y convocaba a todos a que vinieran acá a enriquecerse. Pero esa Argentina del centenario oficial era la que, pocos años antes, había impuesto la "ley de residencia" sancionada en 1902 y que permitía expulsar a inmigrantes sin juicio previo y que trataba a esos pueblos del mundo, que venían a *hacer la américa,* como delincuentes y subversivos. Que eran tratados como objetos que, manipulados, los hacían generar riquezas expropiadas por otros.

Un siglo y medio separa dos momentos cruciales de la historia de nuestro país y de nuestro continente. Dos momentos profundamente distintos, con sus características propias. Con protagonistas que refieren a actores sociales que no concuerdan en las dos fechas. El 25 de mayo de 1810 representa la búsqueda de la abolición de la dependencia directa del reinado español y a su vez es expresión local de aquellas revoluciones burguesas que atravesaban gran parte del continente Europeo. El 29 de mayo de 1969, en cambio expresa uno de los momentos más álgidos de la lucha del movimiento obrero y estudiantil, luchando contra la dictadura que se había impuesto y a favor de una transformación radical en todo el orden social a favor de las mayorías populares.

Para poder entender aquellos dos momentos particulares, aquellas dos expresiones de un proceso mucho más amplio, complejo y extenso, hay que poder comprender el contexto.

Ni un 25 de mayo ni un cordobazo podría repetirse hoy en día, las condiciones que nos rodean y determinan son otras. Sin embargo hay que poder salirse de los diferentes prismas que acotan la visión a determinada ideología o cosmovisión de mundo y poder pensar estos dos momentos como parte de un proceso mucho más largo, que atraviesa la historia entera de la humanidad. Aquél que busca, expresándose en infinitos actores y hechos del pasado y del presente, un mundo en donde los seres humanos sean libres de cualquier tiranía, donde existan igualdad de condiciones, donde la justicia retribuya a cada cuál lo que merece y donde el otro ya no sea concebido como un enemigo, sino como un compañero en los senderos de nuestra existencia.

A la revolución de mayo y al cordobazo hay que entenderlos como puntos de inflexión en esta historia. Disputar estos sentidos, discutir entre nosotros estos mayos revolucionarios puede hacernos poner en cuestión los discursos hegemónicos que hablan de nuestra historia y la hacen reliquia en un museo que, a nuestra consideración, no tiene sentido visitar.

Esta publicación fue hecha gracias a la gentileza del programa de radio intinerante: ***Radio Sudaca.*** Para más información *www.radiosudaca.com.ar*



Jorge Acosta

protagonista del cordobazo

En primer lugar el neoliberalismo lo que ha hecho es arrasar con la clase trabajadora y hubo muchos dirigentes que doblaron la cabeza detrás de Cavallo. Todos los partidos políticos fueron cooptados por Cavallo. El militarismo también lo puso Cavallo… Y en ese plan económico es donde el trabajador no supo, o no pudo en su momento, tomar conciencia y cambiar las actitudes. Y sobre todo los medios, la cultura… digamos que todo el país fue doblado. Y así Menem ganó una segunda elección.

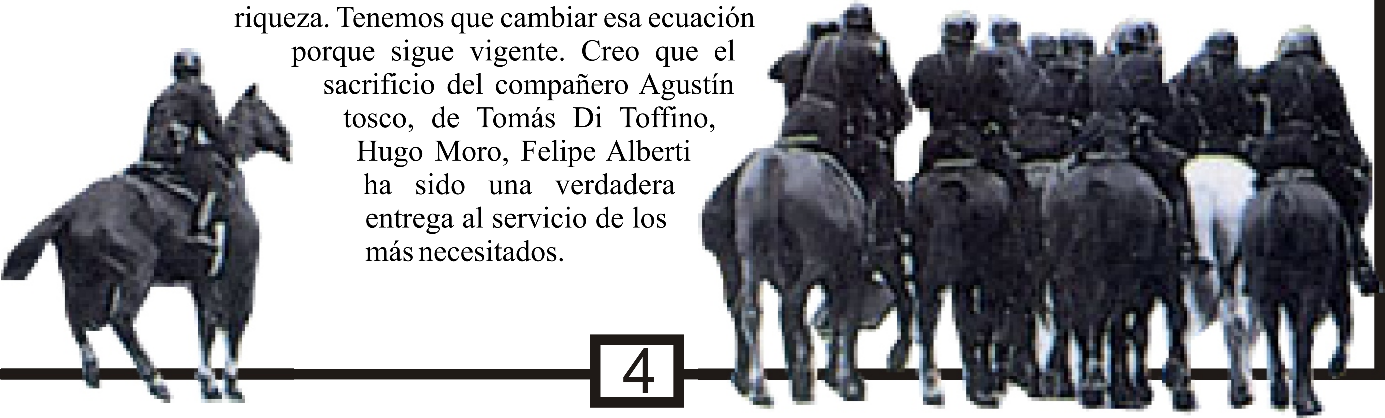
Hoy lo que se plantea a partir de este centro simbólico que es el cordobazo, es que demos la lucha en todos los campos: contra esta economía y contra esta cultura. Esa nueva lucha requiere que este muy bien preparado el sindicalista. Y en esos años sí lo estaba. Requiere que esté comunicado: y en ese año estaba comunicado con el estudiantado, con la universidad. Cada casa de familia era un taller de conciencia del trabajador. Por eso el cordobazo no es algo que salió de otro planeta. Es puntualmente la dignidad puesta en acto en cada casa de familia y en las calles de córdoba. Lo que más recuerdo es la participación del estudiantado, que fue gigante. Y también la conjunción de conductas, de conciencia y de coraje que ha quedado como un hito histórico.

Roberto Conzi

protagonista del cordobazo

Actualmente estoy jubilado, pero pertenezco al sindicato de Luz y Fuerza. En su momento, durante el cordobazo, estaba junto al gremio ferroviario. Pero para el segundo cordobazo, el llamado vivorazo que fue un apendice del primero, ya estaba en Luz y Fuerza. Yo creo que el gringo Tosco dejó una escuela de formación para una generación. Hoy con el trabajo en negro, con el trabajo basura no se permite que se concientice a la clase trabajadora. Dado el avance de la informatica y la precaridad de los puestos de trabajo, el lugar del trabajador está un poco desdibujado hoy. Lo veo así hoy desde la optica de jubilado.

Precisamente, el cordobazo debe servir para una gesta y no para una cuestión anárquica simplemente. Una gesta que se trasmita de generación en generación a la nueva juventud. Y que participe de la problemática que se está dando hoy con la soja y sus enormes ganancias. Y como decimos siempre de la trota el ochenta venite. El ochenta por ciento de los trabajadores nos que damos con el veinte de la riqueza. Tenemos que cambiar esa ecuación porque sigue vigente. Creo que el sacrificio del compañero Agustín tosco, de Tomás Di Toffino, Hugo Moro, Felipe Alberti ha sido una verdadera entrega al servicio de los más necesitados.



Tomás Di Toffino

dirigente de Luz y Fuerza, hijo del segundo de Agustín Tosco durante el cordobazo

Para nosotros es el hecho más importante a nivel de lucha del movimiento obrero argentino del siglo XX. Y en particular en Córodba el significado y la herencia que tiene hoy es muy importante. En mi caso yo nací unos meses antes del cordobazo y mi viejo ya estaba preso por un proceso de lucha anterior al cordobazo. Es decir, yo nazco y la primera persona que estaba en el hospital acompañando a mi madre era Agustín Tosco. Porque en ese momento estaba libre, mientras que mi viejo estaba preso con unos cuantos compañeros de Luz y Fuerza más. Luego de que se produzcan los hechos del cordobazo, el día 30 nuestro sindicato es copado por las fuerzas del ejército. Y los compañeros, entre ellos mi viejo, son detenidos y son llevados a las instalaciones militares. Allí hubo un montó de gente detenida, entre ellos muchos estudiantes. Pero a los que se los lleva a los tribunales de guerra son a los máximos dirigentes. Tosco es penalizado con ocho años de condena. Mientras que Elpidio Torres que tenía la misma responsabilidad que Tosco, porque había dirigido el otro sindicato que tuvo una participación deciciva en el cordobazo, que fue SMATA que aportó diez mil compañeros, pero que el adscribia o estaba, de alguna forma, en la otra CGT y en la otra vereda y por ese lado los milicos fueron mucho más leves que la condena de Tosco, ya que le dieron la mitad de años de prisión. Luego fueron llevados a la Pampa y más tarde a Rawson. Y gracias a la lucha que se hace acá en Córdoba, fueron liberados para finales de ese mismo año. O sea que la condena para nada se cumplió.

Nosotros entendemos que ese hecho fue una bisagra en la historia del movimiento obrero y el campo popular Argentino. Ya que tuvo un ingrediente, no solamente del laburante, sino también del movimiento estudiantil que aportaron muchísimo para que este fuera un movimiento social que llevó a la muerte de una dictadura, que en este caso era la de Onganía. El hoy del cordobazo tiene que ver con plantear que es posible construir otro modelo de país y resistir el modelo de exclusión social que han venido aplicando. No olvidemos que hoy estamos ante la continuidad del plan de Krieger Vasena , de la dictadura del '76 y Martínez de Hoz y hoy se terminó de profundizar con Cavallo y Menem. Entonces es lógico que se puede revertir si hay decisión y un pueblo

